



**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN  
DE LOS EJERCICIOS 2000-2001 DEL PRODEFOR  
ESTADO DE VERACRUZ**

**Comisión Nacional Forestal**



---

# **RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS EJERCICIOS 2000-2001 DEL PRODEFOR ESTADO DE VERACRUZ**

---

**Comisión Nacional Forestal**

ESTE ESTUDIO FUE REALIZADO POR:

**Unidad de Investigación, Capacitación y Evaluación para el Desarrollo Rural  
de la Universidad Autónoma Chapingo**

**(UNICEDER-UACH)**

**Dr. Santos Martínez Tenorio**

Director

**Dr. Pedro Pablo Ramírez Moreno**

Director técnico

## Índice

	<b>Pág.</b>
Siglas.....	iii
Introducción .....	1
1. Antecedentes del Programa en la entidad .....	2
2. Resultados de los ejercicios 2000 y 2001 del Programa .....	4
2.1 Perfil socioeconómico de los productores beneficiarios.....	5
2.2 Distribución de los apoyos por categoría productiva.....	6
2.3 Resultados por categoría y subcategoría de acción.....	6
3. Análisis del impacto del Programa .....	9
3.1 Análisis de impactos del Programa .....	9
3.2 Principales logros del Programa .....	11
3.2.1 Diversificación productiva .....	12
3.2.2 Construcción de cercos .....	12
3.2.3 El impacto en el empleo .....	12
3.2.4 La disposición a invertir.....	12
3.2.5 La prevención de incendios.....	13
4. Conclusiones y recomendaciones .....	14
4.1 Conclusiones .....	14
4.2 Recomendaciones.....	15
Bibliografía .....	16

## Índice de cuadros

	<b>Pág.</b>
Cuadro 2-1-1. Principales características de los beneficiarios .....	5
Cuadro 2-2-1. Distribución porcentual por categoría productiva.....	6
Cuadro 2-3-1. Distribución porcentual por categoría productiva y de acción 2000-2001 .....	7
Cuadro 2-3-2. Distribución porcentual de apoyos por subcategoría de acción y categoría productiva .....	7
Cuadro 3-1-1. Indicadores de impacto del PRODEFOR 2000-2001 .....	9
Cuadro 3-1-2. Calificación del desempeño de los PSTF .....	10
Cuadro 3-2-1. Principales logros del PRODEFOR 2000-2001 .....	11

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1-1. Evolución del presupuesto programado y ejercido por el PRODEFOR en Veracruz 1997-1999 (millones pesos).....	2

## Siglas

COE	Comité Operativo Estatal
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
DOF	Diario Oficial de la Federación
IGET	Índice de Generación de Empleos Temporales
IFT	Índice de Facilidad en el Trámite
IGEP	Índice de Generación de Empleos Permanentes
ISP	Índice de Satisfacción con el Programa
IVP	Índice de Valoración del Programa
PMP	Productor de Materia Prima
PP	Productor Potencial
PRODEFOR	Programa de Desarrollo Forestal
PSTF	Prestador de Servicios Técnicos Forestales
PTC	Productor con Capacidad de Transformación y Comercialización
PVP	Productor que Venden en Pie
SEMARNAP	Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
UNICEDER-UACH	Unidad de Investigación, Capacitación y Evaluación para el Desarrollo Rural de la Universidad Autónoma Chapingo

## Introducción

El Estado de Veracruz posee actualmente un total de 2.95 millones de hectáreas de cobertura forestal, de las cuales cerca del 50% son consideradas como áreas perturbadas<sup>1</sup>. La cobertura forestal de la entidad consta principalmente de bosques tropicales y de coníferas. Cerca del 20% de la superficie estatal es forestal: un total de 431,521 hectáreas de bosque templado y 1'355,721 hectáreas de selvas.

En los bosques templados predomina el encino con el 33% de la superficie, el pino oyamel con el 9%, y otros, entre las que destacan diversas pináceas. En relación con los productos forestales no maderables, el valor de la producción en Veracruz es superior al valor de la producción forestal maderable, con importante participación de productos tales como: palma camedor, helecho cuero, hongo blanco y pimienta<sup>2</sup>.

A lo largo del siglo, Veracruz ha perdido porciones muy importantes de su cubierta de bosque, y las principales causas de la deforestación son el desarrollo de la ganadería extensiva, la siembra de maíz y otros cultivos de autoconsumo, así como la tala irracional y clandestina.

Por ello, la política forestal en el Estado de Veracruz tiene como principal objetivo: *“aumentar la oferta maderable y no maderable, especialmente a partir de plantaciones y reforestación, introduciendo criterios de sustentabilidad, de tal manera que la tasa de reposición del recurso a largo plazo sea por lo menos equivalente a la explotación del mismo”*<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Anuario estadístico de la producción forestal 2000. INEGI

<sup>2</sup> Idem.

<sup>3</sup> Idem.

## 1. Antecedentes del Programa en la entidad

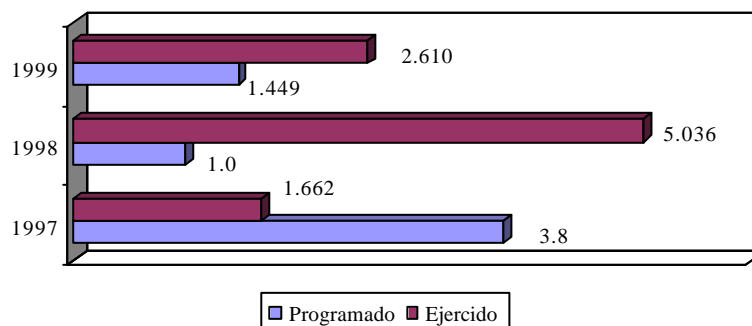
En el marco del Plan Nacional de Desarrollo y del Programa Forestal y de Suelos 1995-2000, se estableció el Programa para el Desarrollo Forestal (PRODEFOR) a partir de 1997, para otorgar apoyos transitorios y promover proyectos productivos que impulsen la conservación y restauración de los ecosistemas forestales.

El PRODEFOR es un Programa de apoyo para beneficio de los productores dueños o poseedores de recursos forestales, que tiene la finalidad de fomentar y promover el desarrollo del sector social forestal, induciendo la integración y competitividad de las cadenas productivas y la formación de unidades de producción eficientes. En los ejercicios fiscales 2000 y 2001 fue responsabilidad de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (hoy SEMARNAT), emitir las Reglas de Operación a que se sujetó dicho Programa.

El Programa se instrumentó en el Estado de Veracruz a partir de 1997, con el propósito de incentivar a los productores forestales y con la finalidad de asignar apoyos de carácter temporal, destinados a la producción, productividad de los ecosistemas forestales, desarrollo de la cadena productiva forestal y diversificación de actividades que mejoren el ingreso de los dueños y/o poseedores de terrenos forestales.

La operación del Programa en los dos primeros años fue constante, en cuanto a la proporción de la aportación de los gobiernos Federal y Estatal (50-50), y para 1999 ésta cambió a 70-30 respectivamente. Sin embargo, el presupuesto programado se vio disminuido en 74% de un año a otro y en lo que se refiere al ejercido, este aumento 161%, debido a que en 1997 se pagó aproximadamente 1.66 millones de pesos y en el año siguiente fue de 5.03 millones de pesos<sup>4</sup>, figura 1-1.

**Figura 1-1. Evolución del presupuesto programado y ejercido por el PRODEFOR en Veracruz 1997-1999 (millones pesos)**



Fuente: UNICEDER-UACH, con base en la SEMARNAT-Dirección General Forestal, estadísticas del PRODEFOR 2000.

<sup>4</sup> SEMARNAT-Dirección General Forestal, Estadísticas del PRODEFOR 2000.



Asimismo, las solicitudes atendidas con el presupuesto ejercido han representado un cambio favorable, ya que en 1997 se atendió a 48 proyectos; en 1998 fueron 182 con un monto mayor de presupuesto (5.036 millones de pesos), lo que representó un incremento de 279.2%; y en 1999 fueron 69 solicitudes atendidas, lo que representó una tasa de crecimiento del 43.8% de 1997 a 1999.

La asignación de los apoyos que otorgó el Programa durante 1997-1999 se ha concentrado principalmente en productores que venden materias primas (106 apoyos), seguidos de productores potenciales (81 apoyos), y productores que venden en pie (59 apoyos).

En lo que respecta a los conceptos más apoyados por el Programa durante 1997-2001, fueron con base en la demanda de los productores, principalmente se destacan los siguientes: brechas corta fuego con 63 apoyos y un presupuesto ejercido de \$1'214,000, programas de manejo forestal con 56 proyectos pagando por éstos \$1'010,400, talleres teórico-práctico con 38 apoyos por un monto de \$1'712,000, cercados de áreas con regeneración con 34 por un monto de \$1'307,000, y los apoyos menos demandados por los productores fueron: apertura de cepas, estudios de diversificación productiva, estudio técnico justificativo para no maderables, estudios complementarios, estudios de investigación y preaclareos.

## 2. Resultados de los ejercicios 2000 y 2001 del Programa

El Programa a nivel federal inició entre otras actividades con la autorización del presupuesto a ejercer para el año fiscal correspondiente, así como la elaboración y publicación de las Reglas de Operación, mismas que fue responsabilidad de la SEMARNAP (hoy SEMARNAT). Dichas Reglas se publicaron en el Diario Oficial de la Federación los días 14 de marzo del 2000 y 13 de marzo de 2001 para los ejercicios 2000 y 2001 respectivamente.

Asimismo, se realizó la negociación del Convenio de Desarrollo Social 2000 con el objeto de definir y establecer criterios, estrategias y recursos financieros para la ejecución coordinada de proyectos y acciones entre los ejecutivos Federal y Estatal, con la participación de los municipios correspondientes a la comunidad. Con dicho convenio se previó que la ejecución del Programa, acciones y el ejercicio del recurso se llevara a cabo de manera coordinada entre los gobiernos Federal y Estatal.

Derivado del Convenio de Desarrollo Social, el 31 de diciembre del año 2000 entró en vigor el Acuerdo de Coordinación en Materia Forestal, suscrito entre el Ejecutivo Federal a través de la SEMARNAP y por el Ejecutivo del Estado representado por el Secretario de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesquero, para la operación del PRODEFOR 2000, en el cual se comprometió un presupuesto inicial de \$1'066,667<sup>5</sup>, aportando cada uno de los gobiernos su participación (70% por la SEMARNAP y 30% por el Gobierno del Estado).

En lo que respecta al Programa 2001, después de haber autorizado el presupuesto en el Decreto de Egresos de la federación para dicho ejercicio, el titular de la Secretaría de Medio ambiente y Recursos Naturales emitió el Acuerdo por el que se establecieron las Reglas de Operación para el otorgamiento de apoyos del PRODEFOR 2001, para ser destinados específicamente a la asistencia técnica, acciones para la recuperación de la capacidad productiva de los ecosistemas forestales, para apoyar el desarrollo de infraestructura de caminos, el aprovechamiento forestal y la transformación industrial.

El Acuerdo de Coordinación en Materia Forestal 2001 se puso en marcha a partir del 9 de noviembre del 2001, con el objetivo de establecer los elementos estratégicos y administrativos para la planeación y programación, así como la definición, ejecución, control, seguimiento y evaluación coordinadas entre los ejecutivos Federal y Estatal de las políticas sociales y de desarrollo regional que se ejecutaron en el Estado, para ello se programó una aportación inicial de \$1'014,966.6, de la cual la participación de los gobiernos fue de 70-30.

En la ejecución del Programa 2000-2001 en el Estado, se constituyó el Comité de Operativo Estatal (COE), quien fue el encargado de calificar las solicitudes recibidas y

---

<sup>5</sup> Acuerdo específico de coordinación para la realización de acciones del Programa para el Desarrollo Forestal "PRODEFOR"; México, 26 de junio de 2000.

otorgar los apoyos, con apego a lo establecido en las Reglas de Operación correspondientes.

## 2.1 Perfil socioeconómico de los productores beneficiarios

Los apoyos asignados por el Programa durante 2000-2001 se destinaron a aquellos que fueran elegibles y que cumplieran con ser productores forestales que pertenecieran a ejidos, comunidades y pequeños propietarios, así como las sociedades que éstos constituyan entre sí, para el aprovechamiento sustentable, la transformación y/o la comercialización de materias primas y productos forestales maderables o no maderables, y que además reunieran los requisitos establecidos en el artículo 19 de las Reglas de Operación.

A través de los resultados de la encuesta aplicada a beneficiarios, se definió el perfil de los participantes del PRODEFOR, como son las características personales: sexo, edad, nivel de estudios, ingreso, principal fuente de ingresos, tenencia de la tierra, participación de organizaciones y uso del apoyo; es así como dicho Programa otorgó beneficios al sexo masculino, predominando en 2000 con edad de 25 años ó menos (56%) y entre 26 y 50 años (44%), para el 2001 fueron mayores a 50 años, cuadro 2-1-1.

**Cuadro 2-1-1. Principales características de los beneficiarios**

Característica		Proporción (%)	
		2000	2001
Sexo	Hombres	82	100
	Mujeres	18	-
Edad	25 años ó menos	56	-
	Entre 26 y 50 años	44	-
	Más de 50 años	-	100
Estudios	Primaria	73	100
	Secundaria	18	-
	Preparatoria	3	-
	Licenciatura	6	-
Nivel de ingresos mensual	Hasta \$5,000.00	91	100
	Entre \$5,000.00 y \$7,000.00	3	-
	Entre \$7,001.00 y \$12,000.00	6	-
Principal fuente de ingresos	Producción forestal	29	-
	Transformación y comercialización de productos forestales	3	-
	Producción agrícola	35	100
	Producción pecuaria	18	-
Tenencia de la tierra	Actividades diferentes a las del sector agropecuario forestal	15	-
	Ejidatario	68	-
Participación de organizaciones	Pequeño propietario	32	100
	Pertenece a una organización formal de productores	44	100
Uso del apoyo	No pertenece a una organización formal de productores	56	-
	Grupal	82	100
	Individual	18	-

Fuente: UNICEDER-UACH, con base en la encuesta aplicada a beneficiarios del Programa.

El nivel de alfabetismo es alto, debido a que ningún beneficiario encuestado del 2000 es analfabeta, sin embargo, el grado de escolaridad de la mayoría se ubica en el nivel primario (73%), seguido por secundaria (18%), preparatoria (3%) y licenciatura (6%); en el 2001 todos tienen primaria.

El nivel de ingreso mensual de la mayoría de los beneficiarios para ambos años fue hasta \$5,000, y las actividades generadoras de ingresos en ambos ejercicios fueron: la agrícola, la forestal, la pecuaria y otras actividades diferentes a las del sector agropecuario y forestal.

La atención del Programa 2000-2001 se orientó hacia los productores forestales con predios bajo el régimen de pequeña propiedad, situación acorde con la distribución de los recursos forestales que se observa dentro de la entidad por régimen de tenencia de la tierra.

El nivel de desarrollo organizacional de los productores beneficiados en el Programa durante 2000-2001 fue bueno, ya que el 82% y 100% respectivamente, declaró pertenecer a alguna organización formal de productores; y el uso de los apoyos fue generalmente en forma grupal.

## 2.2 Distribución de los apoyos por categoría productiva

De acuerdo a la muestra realizada en la evaluación del Programa 2000-2001 en el Estado, se identificó que la distribución de los apoyos por categoría productiva estuvo dirigida mayoritariamente a productores dedicados a la venta en pie en el 2000 y 2001 fue para los productores de materia prima, cuadro 2-2-1.

**Cuadro 2-2-1. Distribución porcentual por categoría productiva**

Categoría productiva	Ejercicio	
	2000	2001
Productores potenciales	21	0
Productores que venden en pie	44	0
Productores de materia prima	35	100
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: UNICEDER-UACH, con base en la encuesta aplicada a beneficiarios del Programa.

Las condiciones de desarrollo productivo de los productores forestales de la entidad son la principal causa de que la gran parte de los apoyos se concentraran en los productores de la tercera categoría.

## 2.3 Resultados por categoría y subcategoría de acción

La demanda de apoyos de los productores beneficiados encuestados del PRODEFOR 2000 en el Estado de Veracruz, se orientó hacia la categoría organización y capacitación a productores y en 2001 hacia el incremento a la productividad y aprovechamiento forestal y transformación industrial, cuadro 2-3-1.

### Cuadro 2-3-1. Distribución porcentual por categoría productiva y de acción 2000-2001

Categoría	2000			2001
	PP	PVP	PMP	PMP
Asistencia técnica a ejidos, comunidades y pequeño propietario (2000) / Estudio para el aprovechamiento forestal (2001)	14	13		
Incremento a la productividad			25	50
Organización y capacitación a productores	58	27	17	
Labores de protección	14	27	17	
Apoyo a la reforestación de áreas degradadas, o con problemas de regeneración		20	33	
Diversificación productiva y aprovechamiento de recursos forestales no maderable	14	13	8	
Aprovechamiento forestal y transformación industrial	N.a.	N.a.	N.a.	50
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: UNICEDER-UACH, con base en la encuesta aplicada a beneficiarios del Programa.

PP = Productor Potencial, PVP = Productor que Vende en Pie y PMP = Productor de Materia Prima.

N.a. No aplica.

En lo que respecta a las subcategorías de acción apoyadas y representativas durante los ejercicios 2000-2001, fueron los talleres teóricos prácticos, apertura de cepas, preaclareos y con la nueva modalidad en el 2001 la adquisición de equipo menor, cuadro 2-3-2.

### Cuadro 2-3-2. Distribución porcentual de apoyos por subcategoría de acción y categoría productiva

Subcategoría	2000			2001
	P.P.	P.V.P.	P.M.P.	P.M.P.
Programa de manejo forestal (PMF)	14	13		
Talleres teóricos prácticos (TALLER)	58	27	17	
Construcción de brechas cortafuego (CBC)	14	13	17	
Apertura de cepas (AC)		13	25	
Cercados en áreas de regeneración (CAR)		21	8	
Estudios complementarios (EC)	14			
Estudios de diversificación productiva (EDP)		13	8	
Preaclareos (PRE)			25	50
Adquisición de equipo menor (AEM)				50
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: UNICEDER-UACH, con base en la encuesta aplicada a beneficiarios del Programa.

PP = Productor Potencial, PVP = Productor que Vende en Pie y PMP = Productor de Materia Prima.

La mayor demanda de apoyo durante el ejercicio 2000 fue en las acciones de talleres teóricos prácticos, siendo en las categorías de productores potenciales y productores que venden en pie, así como en las acciones de apertura de cepas correspondiente a productores de materias primas. En el 2001 las acciones de preaclareos y adquisición de equipo menor fueron para los productores de materias primas.

El principal obstáculo que marcó ambos ejercicios fueron los retrasos en la instrumentación, tanto en la publicación de las Reglas de Operación como de los convenios, así como en la integración de solicitudes y expedientes por parte de los productores y PSTF; lo cual generó que los calendarios de ejecución del Programa presentaran un desplazamiento con respecto de los tiempos de la actividad forestal.

Lo anterior se vio acentuado durante el ejercicio 2000; en el cual la autorización de apoyos se dio cuando ya no era la temporada adecuada para la realización de actividades forestales. Por su parte el ejercicio 2001 fue atípico debido al proceso de transferencia de la responsabilidad del Programa, de la SEMARNAT a la CONAFOR, asumiendo la operación del Programa a partir del mes de octubre de 2001.

### 3. Análisis del impacto del Programa

El presente apartado indica los principales impactos obtenidos e identificados por los beneficiados encuestados durante los ejercicios 2000 y 2001 del PRODEFOR en el Estado. Dichos impactos se puede medir a partir de diferentes formas y de acuerdo con la metodología utilizada, para la identificación de éstos se utilizó la encuesta aplicada a los productores (perspectiva del beneficiario).

#### 3.1 Análisis de impactos del Programa

El nivel de impacto logrado con las acciones del Programa 2000-2001, se midió a través de cinco indicadores, contruidos con la información generada por las encuestas aplicadas; los indicadores calculados fueron los siguientes:

- IVP = Índice de Valoración del Programa
- IFT = Índice de Facilidad en el Trámite
- ISP = Índice de Satisfacción con el Programa
- IGEP = Índice de Generación de Empleos Permanentes
- IGET = Índice de Generación de Empleos Temporales (jornales)

Los resultados obtenidos de los indicadores para los dos años evaluados se presentan en el cuadro 3-1-1.

**Cuadro 3-1-1. Indicadores de impacto del PRODEFOR 2000-2001**

Ejercicio	IVP	IFT	ISP	IGEP	IGET
2000	0.79	0.71	0.94	0.06	0.56
2001	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00

Fuente: UNICEDER-UACH, con base en la encuesta aplicada a beneficiarios del Programa.

IVP = Índice de Valoración del Programa.

IFT = Índice de Facilidad en el Trámite.

ISP = Índice de Satisfacción con el Programa.

IGEP = Índice de Generación de Empleos Permanentes.

IGET = Índice de Generación de Empleos Temporales (jornales).

El primer indicador calculado fue el IVP resultando para ambos años satisfactorio, debido a que la mayoría de los beneficiarios valoraron los apoyos en los predios por el grado de sostenibilidad de las acciones inducidas y de los componentes adquiridos para mejorar los problemas de la deforestación e implementando un mejor programa de manejo.

El IFT para el 2000, resultó de 0.71 indicando que un número importante de beneficiarios no tuvo complicaciones en la gestión para solicitar los apoyos, así como en la interpretación de las Reglas de Operación y requisitos exigidos para ser sujetos elegibles de los apoyos solicitados. En el 2001 fue satisfactoria, debido a que ningún productor tuvo problemas en el trámite.

Con base en la información proporcionada por los beneficiarios, se calculó el indicador correspondiente a la satisfacción con el apoyo (ISP), que es el reconocimiento del beneficiario por el componente recibido, mismo que está íntimamente relacionado con la calidad del producto. Este indicador resultó para el ejercicio 2000 de 0.94, el cual indicó que la mayoría de los beneficiarios reconocieron calidad satisfactoria en el componente recibido, además de considerar de buena calidad el componente, éste les llegó oportunamente. En el 2001 fue de 1, debido a que todos los productores están satisfechos por haber participado en el Programa y que la calidad del bien o servicio recibido fue buena.

El desempeño del Prestador de Servicio Técnico Forestal (PSTF) que presentó con los beneficiarios del Programa fue un factor importante, ya que de ellos depende en gran medida el éxito de las acciones del PRODEFOR, ya que son éstos el principal enlace con el productor y los encargados de promocionar los apoyos, así como de dar a conocer y asesorar a los productores en lo que se refiere a los trámites para participar como beneficiario, cuadro 3-1-2.

**Cuadro 3-1-2. Calificación del desempeño de los PSTF**

Concepto	Ejercicio 2000 (%)			Ejercicio 2001 (%)
	PP	PVP	PMP	PMP
<b>¿Quién seleccionó al prestador de Servicios Técnicos Forestales?</b>				
El beneficiario	57	93	100	100
Organización de productores	14	-	-	-
CONAFOR	29	7	-	-
<b>¿Qué servicios recibió del PSTF?</b>				
Asesoría técnica	57	87	83	100
Elaboración de proyecto	100	100	100	100
Elaboración de solicitud	86	93	83	100
<b>¿Cómo califica usted el servicio recibido de PSTF?</b>				
Muy bueno	29	7	25	100
Bueno	57	93	75	-
Malo	14	-	-	-
Muy malo	-	-	-	-

Fuente: UNICEDER-UACH, con base en la encuesta aplicada a beneficiarios del Programa.  
 PP = ProductorPotencial, PVP = Productor que Vende en Pie y PMP = Productor de Materia Prima.

El beneficiario fue el principal responsable de seleccionar al PSTF para que los asesoraran durante su participación en las acciones del Programa; de los servicios que recibieron de los prestadores fue para elaborar el proyecto o solicitud como para otorgar asistencia técnica. Además consideran que el servicio que brindan es generalmente bueno.

Asimismo, los beneficiarios encuestados señalaron que uno de los problemas a los que se enfrentan en sus predios es la falta de asistencia técnica, lo cual es congruente con la opinión de los funcionarios de la CONAFOR, indicando que la falta de ésta es la principal



razón por la cual los productores no obtienen el éxito y la mejora en el rendimiento de los apoyos recibidos a través del Programa.

### 3.2 Principales logros del Programa

La finalidad de la evaluación del Programa, es identificar los resultados e impactos logrados con las acciones del PRODEFOR 2000-2001 en el Estado de Veracruz en el sector silvícola, ya que esto está sujeto a las opiniones de los beneficiarios encuestados.

El Programa operó en el Estado cumpliendo principalmente los objetivos, entre los que se destacan: mejor manejo técnico y la conservación de los recursos forestales, el fomento a la recuperación de la capacidad productiva de los ecosistemas forestales a través de acciones de restauración y conservación, así como impulso a la modernización tecnológica en los procesos de extracción y transformación de los productos forestales maderables y no maderables, que contribuirá a aumentar la productividad y la competitividad. De acuerdo con los productores los principales logros obtenidos durante ambos ejercicios se encuentran en el cuadro 3-2-1.

**Cuadro 3-2-1. Principales logros del PRODEFOR 2000-2001**

<b>Acción</b>	<b>Logro</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Elaboración de programas de manejo forestal sustentable para la incorporación de superficie forestal al manejo sustentable.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mejor manejo de los recursos forestales.</li><li>• Mejorar la calidad de las plantaciones.</li><li>• Evitar el deterioro de los recursos naturales.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Establecimiento de cercos convencionales en áreas de regeneración natural o inducida.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Construcción de infraestructura para proteger los recursos forestales.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Elaboración de estudios de diversificación productiva y estudios técnico justificativos para el aprovechamiento de recursos forestales no maderables.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Diversificación productiva de los bosques.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Apertura de cepas en áreas de regeneración natural o inducida.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fomento al autoempleo.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Apertura de brechas corta fuego (apoyo otorgado únicamente durante el ejercicio 2001).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Prevención de incendios forestales.</li></ul>

Fuente: UNICEDER-UACH, con base en la encuesta aplicada a beneficiarios del Programa.

El principal logro identificado por los beneficiarios encuestados del Programa 2000-2001 fue el mejorar el manejo de los recursos forestales, el cual influyó por las acciones del PRODEFOR. Además, en menor medida fueron: la mejora de la calidad de las plantaciones, construcción de infraestructura para proteger los recursos forestales, evitar el deterioro de los recursos naturales, la diversificación productiva de los bosques, entre otros.

### **3.2.1 Diversificación productiva**

El Programa puso mayor énfasis a la diversificación productiva, cuyo reto u objetivo es la preservación de los recursos forestales de la entidad.

Sin embargo, la evolución que ha tenido el Programa con respecto a la proporción de apoyos que se otorgaron para la realización de estudios de diversificación productiva fue en aumento; lo cual revela la necesidad de buscar alternativas de producción que permitirán a los productores forestales incrementar sus ingresos y disminuir los riesgos de la deforestación de los bosques.

### **3.2.2 Construcción de cercos**

La construcción de cercos se realizó con la finalidad de proteger las áreas de regeneración y permitieron garantizar la supervivencia y el éxito, así como las acciones de reforestación que se llevan a cabo en los bosques de la entidad, a través de las acciones del PRODEFOR. Asimismo, esta actividad se ha convertido en una fuente generadora de autoempleo en las comunidades de las zonas forestales, y que ha influido a disminuir la emigración.

### **3.2.3 El impacto en el empleo**

En la presente evaluación, los beneficiarios encuestados señalaron la generación de empleo como consecuencia del apoyo del Programa, calculándose el índice de generación de empleos permanentes de 0.06 en promedio para el 2000; mientras que la generación de jornales, fue de 0.56 en promedio; todos estos empleos fueron generados en las actividades forestales para las cuales se otorgó el apoyo por el Programa; dentro de las principales acciones que contribuyeron al auto empleo se encuentran la realización de preaclareos, apertura de cepas y el cercado de áreas de regeneración.

La creación de fuentes de empleo temporales (jornales) o permanentes, son de gran importancia para el sector forestal, ya que de no contar con los apoyos del Programa les será imposible realizar las inversiones y cubrir los costos de la mano de obra para la realización de estas actividades, lo cual en el pasado redundó en el conocido proceso de emigración campo ciudad y el mal aprovechamiento de los recursos forestales.

### **3.2.4 La disposición a invertir**

La disposición a invertir para complementar las acciones apoyadas por el Programa 2000-2001, por parte de los beneficiarios encuestados fue a través de sus recursos propios, debido a que están dispuestos a realizar las inversiones, aunque se enfrentan a las condiciones socioeconómicas, lo cual no significa que no exista la conciencia entre los productores sobre el aprovechamiento y desarrollo de sus recursos.

### **3.2.5 La prevención de incendios**

En el ejercicio 2000 no se otorgaron apoyos para la apertura de brechas corta fuego, la cual es la única acción destinada a la prevención de incendios dentro del abanico de subcategorías de apoyo del Programa; sin embargo, dentro de esta categoría de apoyo sí se otorgaron apoyos durante 1998-1999, debido a que fue una de las que mayor proporción de recursos concentró y el rezago en la ejecución del Programa.

Asimismo, uno de los logros identificados por los beneficiarios del Programa 2000-2001 fue la prevención de incendios forestales, ya que con la operación retrasada del mismo provocó el contacto con el año 2002, situación que permitió el otorgar apoyos para la prevención de incendios tales como la apertura de brechas corta fuego y la adquisición de equipo menor para brigadas contra incendios.

## 4. Conclusiones y recomendaciones

Este apartado presenta las conclusiones generadas por la evaluación con respecto a la instrumentación e impacto del PRODEFOR durante el ejercicio 2000 y 2001 en el Estado de Veracruz y las recomendaciones encaminadas a incrementar los impactos positivos del Programa a través de la optimización de sus procesos de planeación, instrumentación y seguimiento.

### 4.1 Conclusiones

Existió un desfase en la planeación y ejecución del Programa debido a dos factores principalmente, por un lado el retraso de la publicación de las Reglas de Operación de cada ejercicio y por el otro la firma y puesta en marcha de los acuerdos de coordinación para la realización de las acciones del Programa por la dependencia responsable y el Gobierno del Estado, lo cual alteró completamente el calendario del PRODEFOR con respecto a las actividades forestales.

Los retrasos en los calendarios del Programa, en ambos ejercicios se prolongaron hasta el año 2002 y 2003, toda vez que a la fecha se encuentran en proceso de cierre el ejercicio 2001.

Con los criterios de priorización de solicitudes establecidos por el Comité Operativo Estatal, no se logró alcanzar la distribución proporcional de los recursos entre las cuatro diferentes categorías productivas sugerida en las Reglas de Operación del Programa.

Los prestadores de servicios técnico forestales son el principal medio por el cual los productores se enteran del inicio de actividades del Programa y los requisitos para participar en éste; ya que la CONAFOR no cuenta con suficiente personal técnico que realice esta labor.

En el ejercicio 2000 se apoyó a productores con diferente categoría productiva, mientras que en el 2001 sólo a productores de materia prima. La mayor demanda de apoyo durante el ejercicio 2000 fue en las acciones de talleres teóricos prácticos, siendo en las categorías de productores potenciales y productores que venden en pie, así como en las acciones de apertura de cepas correspondiente a productores de materias primas. En el 2001 las acciones de preclareos y adquisición de equipo menor fueron para los productores de materias primas.

El Programa se ha convertido en una de las principales fuentes de empleo, aún cuando éstos sean temporales, es importante para los sectores con mayores índices de marginación dentro del sector forestal. El índice de generación de empleos permanentes en promedio durante el 2000 del PRODEFOR fue de 0.06, mientras la generación de empleos temporales presentó un índice de 0.56 en promedio, debido a las acciones que

contribuyeron al autoempleo como la realización de preaclareos, apertura de cepas y cercado de áreas de regeneración.

En general, los ejercicios 2000 y 2001 del PRODEFOR en el Estado de Veracruz, alcanzaron impactos positivos tanto a nivel técnico, social y económico en la población objetivo del mismo; sin embargo, a nivel administrativo se presentó una serie de retrasos en la planeación que condujo al desfase de la ejecución del Programa, en ambos ejercicios, con base en los calendarios de las actividades forestales, lo cual limitó el grado de impacto del Programa.

## 4.2 Recomendaciones

Con el propósito de eficientar los procesos de planeación, instrumentación y seguimiento del Programa que refleje un mayor impacto técnico, social y productivo en ejercicios posteriores del PRODEFOR en el Estado, se hacen las siguientes recomendaciones.

Se recomienda se agilice la etapa de planeación del PRODEFOR tanto a nivel federal como estatal para la radicación oportuna de los recursos y poder coordinar satisfactoriamente en tiempo y forma las acciones del Programa con las actividades forestales de la entidad.

La CONAFOR debe a nivel estatal establecer un sistema de control y seguimiento informático administrativo de las acciones llevadas a cabo por el Programa, el cual permita mantener informados de manera precisa a los integrantes del COE y a los responsables del seguimiento nacional del Programa.

En campo se recomienda que la CONAFOR realice monitoreo y supervise de manera periódica las acciones llevadas a cabo por el Programa, con el fin de crear responsabilidad de acción en los beneficiarios.

Se recomienda la participación de otras dependencias, ya sean estatales o federales para que en coordinación con la CONAFOR, desarrollen criterios de elegibilidad de beneficiarios, acordes a la población objetivo de la entidad, en los cuales se apoye la COE para la asignación de apoyos.

Se recomienda establecer mecanismos de difusión del Programa complementarios a los ya existentes (“miércoles forestal”), y que lleguen a un mayor número de productores.

Se recomienda que los beneficiarios busquen mecanismos de financiamiento complementario con otros programas, que permitan a éstos cubrir sus aportaciones y realizar inversiones complementarias con el fin de poder obtener el máximo provecho de los apoyos del Programa.

Se considera importante destinar recursos para el asesoramiento técnico permanente.

## Bibliografía

Gobierno del Estado de Veracruz. *Cuarto Informe de Gobierno*. Veracruz. Ver. 2002.

Gobierno del Estado de Veracruz. *Plan Veracruzano de Desarrollo 1999-2004*. Veracruz. Ver. 1999.

SEMARNAT. *Anuario estadístico de la producción forestal 2000*. México. 2001.

SEMARNAT-Dirección General Forestal. *Estadísticas del PRODEFOR 2000*. México. 2001.

SEMARNAT-Gobierno del Estado de Veracruz. *Acuerdo específico de coordinación para la realización de acciones del Programa para el Desarrollo Forestal 2000*. Veracruz. Ver. 2000.

SEMARNAT-Gobierno del Estado de Veracruz. *Acuerdo específico de coordinación para la realización de acciones del Programa para el Desarrollo Forestal 2001*. Veracruz. Ver. 2001.

<http://www.veracruz.gob.mx>

<http://www.conafor.gob.mx>